

## ESQUEMA PARA RESEÑAS:

### 1. **Presentación del autor y del documento** [1 o 2 párrafos = 1/10 del texto]

- Presentación del autor: contexto intelectual, metodológico, histórico, social, político, etc. Filiación institucional, formación, principales publicaciones...
- Identificación del público y motivaciones: desarrollo de la obra (sus orígenes, si explicadas), referencia a que público (cfr. obra científica, de divulgación o periodística).
- Contexto general: breve interpretación de los debates disciplinares que componen o intentan promover la obra (debates sobre temáticas puntuales, debates vinculados a la actualidad, discusiones internas y/o referidas a un debate [inter]disciplinar, etc.).

### 2. **Exposición del documento** (resumen crítico). [min. 2/5 del texto]

Preguntas:

- De qué habla, ¿cuál es la reflexión principal?
- ¿Cuáles son las principales ideas del autor?
- ¿Y las ideas secundarias?
- ¿Cuáles son las conclusiones propuestas?
- ¿Cuál es la idea principal en cada “parte” de la argumentación?
- ¿Y cuáles las secundarias?

### 3. **Crítica interna**: [min. 1/5 del texto]

Análisis del contexto exterior que contribuye (o no) a la producción de la obra. Destacamos si hay una fórmula que vehicula el contenido: coherencia y lógica de la obra, capacidad del autor de captar la atención del lector, rigurosidad en la argumentación del “*corpus doctrinal*”, lógica y argumentación de las respuestas elegidas, forma, estilo, etc....

Ulteriores cuestiones:

- ¿Los problemas expuestos por el autor son suficientemente claros? ¿Hay una certificación científica (datos/fuentes) verificables (bibliografía, artículos, etc.)?
- ¿Existe alguna vinculación lógica entre los problemas expuestos por el autor, la fórmula utilizada para explicarlos y la solución propuesta?
- ¿La solución y/o las conclusiones tienen una lógica propia o son interpretados según las argumentaciones expuestas?
- ¿Las intenciones que propone el autor son realizables? ¿A través de qué condiciones?

- ¿La presentación que nos favorece el autor tiene en consideración las normas generalmente aceptadas?

4. **Crítica exterior:** [min. 1/5 del texto]

acerca de la obra en su contexto social, literario o científico (teórico, metodológico, ...) > El intento es aquello de medir la aportación que favorece la realización de una idea, un tema/temática, una disciplina científica, etc. Se evalúan la originalidad, la pertinencia del conjunto a temáticas como la actualidad, el interés, la importancia, la reacción del comité/ambiente científico, etc... (n.b: es necesario un buen conocimiento del autor y de la editorial, de las razones de su publicación, etc.) Si fuera necesario, utilizar fuentes externas (otras reseñas, artículos científicos, análisis críticas, autores que tratan del mismo tema, etc.)

5. **Apreciamientos generales/Conclusiones:** [1 o 2 párrafos = 1/10 del texto]

- principales meritos y (si presentes) debilidades.
- evaluación del interés que destaca la obra.
- opiniones personales, etc.

6. **(Otras) Referencias bibliográficas**